Письменный отзыв официального рецензента

кандидата юридических наук, доцента Евразийского технологического университета Торгаутовой Б.А. на диссертацию Тағайбек Қымбат Талғатқызы на тему: «Криминологическая характеристика жертв насилия в семье (по материалам города Алматы)», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04201 – «Юриспруденция»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Работа посвящена исследованию криминологической характеристике жертв насилия в семье, совершенного в городе Алматы. Диссертационное исследование выполнено в рамках реализации: - Посланий Главы государства народу Казахстана: от 2 сентября 2019 года «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана», от 16 марта 2022 года «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации», от 1 сентября 2022 года «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество», - Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан № 384 от 6 декабря

			2016 года, - Концепции правовой политики до 2030 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан № 674 от 15 октября 2021 года.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертация вносит существенный вклад в развитие науки уголовного права и криминологии. В настоящее время насилие в семье является глобальным явлением, затрагивающим множество людей по всему миру. Во многих странах мира, в том числе и Казахстана проблема домашнего насилия стала предметом общественного обсуждения и научных исследований, так как оно затрагивает основные аспекты жизни целых семей и общества в целом. Анализ содержания работы свидетельствует о внесении существенного вклада результатов исследования в науку криминологию, как в теоретическом, так и в практическом аспектах. В работе исследованы понятие семейно-бытового насилия, его состояние, структура и тенденции развития; типология жертв домашнего насилия;

			проведен криминологический анализ жертв и лиц, совершающих семейно-бытовое насилие; исследованы социально-психологические характеристики жертв сталкинга. В исследовании прослеживается взаимосвязь выносимых на защиту положений с выводами и предложениями, сделанными в диссретации.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности диссертационного исследования высокий. Основные выводы и результаты автором получены самостоятельно, являются научно обоснованными и состоятельными, содержат новые научные результаты в области исследования. Самостоятельность также подтверждается значительным объемом современного эмпирического материала, в который вошли отечественные и зарубежные источники в сфере противодействия семейно-бытовому насилию, материалы уголовных дел данной категории, результаты анкетирования и интервьюирования жертв семейного насилия и др.
4.	Принцип внутреннего	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована;	Актуальность темы исследования обоснована и не вызывает сомнений.

	единства	2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Анализ содержания диссертации свидетельствует о том, что структура работы предопределена целью и задачами исследования. Структурное построение диссертации характеризуется внутренним единством и логикой исследования, все элементы научного исследования взаимосвязаны. В заключении диссертации соискатель приходит к научно обоснованным умозаключениям, выводам и рекомендациям, которые следует учесть в действующем национальном законодательстве в сфере профилактики семейно-бытового насилия, а также правоприменительной практике правоохранительных органов в данной сфере.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Анализ содержания диссертационной работы достаточно полно отражает избранную тему исследования. Содержание полностью отражает тему диссертации. Работа состоит из трех разделов, включающих в себя одиннадцать подразделов. Рассматриваемые разделы и подразделы исследования последовательно раскрывают обозначенную тематику

			работы. В заключении работы приведены обобщающие выводы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Целью исследования в работе обозначено комплексное исследование криминологической характеристики жертв семейно-бытового насилия в г. Алматы и разработка на этой основе предложений по совершенствованию национального законодательства и рекомендаций по повышению эффективности деятельности правоохранительных органов в данной сфере. Для достижения поставленной цели были определены пять задач, полностью охватывающих поставленную цель и решение которых позволило ее достичь.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Разделы диссертации и положения, выносимые на защиту, характеризуется внутренним единством, последовательностью, системностью и логичностью изложения. Все разделы и подразделы работы, а также положения, выносимые на защиту, полностью взаимосвязаны и взаимообусловлены.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Все выводы, предложения и рекомендации автора, указанные в диссертации, полно и всесторонне аргументированы,

		1) <u>критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	отличаются высоким уровнем новизны, критически осмыслены в сравнении с известными решениями. В работе проведен критический анализ юридической литературы по теме исследования, проанализирована правоприменительная практика правоохранительных органов по противодействию семейно-бытовому насилию.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения являются полностью новыми. Соискателем предложено: - авторское определение семейно-бытового (домашнего) насилия; - авторская типология жертв семейно-бытового насилия; - составлен криминологический портрет жертвы и лица, совершающего семейно-бытовое насилие; - составлен социально-психологический портрет жертвы сталкинга; - подготовлен проект нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О судебной практики по уголовным правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений». Кроме того, автором сформулированы

			предложения по внесению изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Казахстан и закон Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия».
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Анализ содержания работы свидетельствует о том, что выводы диссертации являются полностью новыми. Научная новизна выводов диссертации обусловлена анализом широкого круга проблемных теоретических вопросов и правоприменительной практики в сфере противодействия семейно-бытовому насилию, выявлением и систематизацией жертв семейно-бытового насилия, составлением авторских криминологических портретов жертвы семейно-бытового насилия и лица его совершающего, сформулированными предложениями по совершенствованию действующего национального законодательства и рекомендациями по повышению эффективности правоприменительной практики правоохранительных органов в данной сфере.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и	Технические, технологические, экономические решения являются новыми

		обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	и обоснованными.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы в полном и достаточном объеме обоснованы, доказаны собранными и исследованными материалами уголовных дел, аналитическими материалами правоохранительных органов, официальной статистики, результатами анкетирования и интервьюирования различных категорий лиц, анализом научной литературы, действующего национального законодательства, международного опыта.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да;	В диссертации автором выдвинуто 6 (шесть) положений, выносимых на защиту: Первое положение связано с авторским определением семейно-бытового (домашнего) насилия: 7.1 доказано; 7.2 не является тривиальным; 7.3 да; 7.4 широкий; 7.5 да.

		2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	Второе положение связано с авторской типологией жертв семейно-бытового насилия: 7.1 доказано; 7.2 не является тривиальным; 7.3 да; 7.4 широкий; 7.5 да. Третье положение связано с криминологическим портретом жертвы семейно-бытового насилия: 7.1 доказано; 7.2 не является тривиальным; 7.3 да; 7.4 широкий; 7.5 да. Четверное положение, связано с криминологическим портретом лица, совершающего семейно-бытовое насилие: 7.1 доказано; 7.2 не является тривиальным; 7.3 да; 7.4 широкий; 7.5 да. Пятое положение, связано с социально-

			психологическим портретом жертвы сталкинга: 7.1 доказано; 7.2 не является тривиальным; 7.3 да; 7.4 широкий; 7.5 да. Шестое положение, связано с проектом нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О судебной практики по уголовным правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений»: 7.1 доказано; 7.2 не является тривиальным; 7.3 да; 7.4 широкий; 7.5 да.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Описание методологии исследования отражено во введении диссертационной работы, является полным и детальным. Методология исследования достаточно подробно описана. Каждый использованный метод продемонстрирован в тексте в виде ссылок на мнение ученых, официальную уголовно-правовую статистику, материалы анкетирования и др.

		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	В ходе исследования экспериментов не проводилось.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Автором проанализированы научные труды отечественных и зарубежных ученых, исследовавших проблематику противодействия насилия в семье.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Использованный объем (167) источников является достаточным для литературного обзора. Докторант в процессе работы обращался к отечественной и зарубежной литературе, международному и национальному

			законодательству. Приведенный список источников свидетельствует о том, что автор изучал и ссылался на источники в рамках рассматриваемой темы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Работа имеет теоретическую значимость. Выводы и предложения, содержащиеся в работе, могут быть использованы при дальнейшем совершенствовании норм действующего уголовного законодательства и иных нормативно-правовых актов в сфере противодействия насилия в семье. Сформулированные в диссертации выводы, предложения и практические рекомендации могут использоваться в учебном процессе высших юридических заведений при преподавании соответствующих дисциплин (уголовного права, криминологии) и послужить основой для дальнейших научных и практических разработок в сфере противодействия семейно-бытового насилия.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс и практическую деятельность Департамента полиции города Алматы о чем свидетельствуют приложенные акты

			внедрения.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются полностью новыми и могут быть использованы в деятельности правоохранительных органов по профилактике насилия в семье.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Докторант обладает достаточно высоким уровнем академического письма. Текст диссертации изложен с использованием юридической техники и терминологии.
11	Замечания к диссертации	В качестве замечаний можно отметить следующие. 1. Работа выглядела бы более презентабельно, если бы автор в работе исследовал и исторические аспекты противодействия насилию в семье. 2. В подразделе 3.2 диссертации автор проводит исследование международного опыта противодействия насилию в семье. По результатам анализа автор делает ряд выводов, которые можно использовать в отечественной практике противодействия семейно-бытовому насилию. В этой связи, представляется, что диссертант мог отдельные выводы по данному подразделу указать в качестве положения, выносимого на защиту. Замечания носят рекомендательный характер и в целом не влияют на высокую положительную оценку работы.	
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в	-	

	форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Тағайбек Қымбат Талғатқызы на тему: «Криминологическая характеристика жертв насилия в семье (по материалам города Алматы)» соответствует требованиям «Правил присуждения степеней», а автор заслуживает присуждения искомой степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D04201 – «Юриспруденция».

Официальный рецензент
кандидат юридических наук, доцент
Евразийского технологического университета
9 июня 2025 г.

Торгаутова Б.А.

«Торгаутова Б.А.» қолын растаймын
HR-департаментінің директоры _____»
«Подпись Торгаутовой Б.А. заверяю
Директор HR-департамента _____»